Научна фондација СПИРОСКИ, Скопје, Република Северна Македонија
Во соработка со Македонското здружение за научна комуникација (МЗНК), Скопје, Република Северна Македонија
ИЗВОР за сите македонски списанија. 2026 Сеп 10; 1(1):29-34.
https://doi.org/10.3889/izvor.2026.7
eISSN: 3142-6271
Категорија: *Дигитално издаваштво и информациски технологии*
Секција: *Упатство или Стандард*



Препораки за употреба на вештачка интелигенција (ВИ) во научната комуникација#

Катерина Спироска*&

Научна фондација СПИРОСКИ, Скопје, РС Македонија

Цитирање: Спироска К. Препораки за употреба на вештачка интелигенција (ВИ) во научната комуникација. Извор Макед С. 2026 Сеп 10; 1(1):29-34. https://doi.org/10.3889/izvor.2026.7
Клучни зборови: Вештачка интелигенција (ВИ); Големи јазични модели (LLMs); Научна комуникација; Транспарентност; Одговорна употреба
#Оригинален труд: European Association of Science Editors (EASE). EASE recommendations on the use of AI in scholarly communication [Internet]. EASE; [cited 2026 Sep 1]. Available from: https://ease.org.uk/communities/peer-review-committee/peer-review-toolkit/recommendations-on-the-use-of-ai-in-scholarly-communication/
***&Превод и Кореспонденција:** Катерина Спироска. Научна фондација СПИРОСКИ, Скопје, РС Македонија.
ORCID iD: https://orcid.org/0009-0002-8300-5116
E-mail: kspiroska07@gmail.com
Примено: 10-Авг-2026
Ревидирано: 01-Сеп-2026
Прифатено: 03-Сеп-2026
Печатарски права: © 2026 Катерина Спироска.
Лиценца: Оваа статија е со отворен пристап дистрибуирана под условите на Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

Извадок

Неодамнешниот развој на големите јазични модели [Large Language Models (LLMs)] и генеративната вештачка интелигенција (GenAI) претставуваат нови предизвици и можности во научната комуникација. Ова резултира со различни политики на списанија, издавачи и финансиери околу употребата на алатките за вештачка интелигенција. Истражувачките студии, вклучително и анкетите сугерираат дека истражувачите веќе користат вештачка интелигенција во значителен обем за да креираат или уредуваат ракописи и извештаи од рецензија. Сепак, точноста, ефективноста и репродуктивноста на вештачката интелигенција (ВИ) остануваат неизвесни. Овој пакет со алатки има за цел да промовира одговорно и транспарентно користење на вештачката интелигенција од страна на уредниците, авторите и рецензентите, со линкови до примери на тековни политики и практики. Бидејќи вештачката интелигенција брзо се развива, ние ќе ги следиме и ажурираме овие препораки кога ќе станат достапни нови информации. Ве молиме контактирајте не и споделете какви било мислења, политики и примери кои би можеле да ни помогнат да го подобриме овој водич.

Scientific Foundation SPIROSKI, Skopje, Republic of North Macedonia
In partnership with Macedonian Association for Scientific Communication (MASC), Skopje, Republic of North Macedonia
IZVOR for all Macedonian Journals. 2026 Sep 10; 1(1):29-34.
https://doi.org/10.3889/izvor.2026.7
eISSN: 3142-6271
Category: *Digital Publishing and Information Technologies*
Section: *Guideline or Standard*



Recommendations on the Use of Artificial Intelligence (AI) in Scholarly Communication#

Katerina Spiroska*&

Scientific Foundation SPIROSKI, Skopje, RN Macedonia

Citation: Spiroska K. Recommendations on the use of Artificial Intelligence (AI) in scholarly communication. Izvor Maced J. 2026 Sep 10; 1(1):29-34. https://doi.org/10.3889/izvor.2026.7
Keywords: Artificial Intelligence (AI); Large Language Models (LLMs); Scientific Communication; Transparency; Responsible Use
#Original paper: European Association of Science Editors (EASE). EASE recommendations on the use of AI in scholarly communication [Internet]. EASE; [cited 2026 Sep 1]. Available from: https://ease.org.uk/communities/peer-review-committee/peer-review-toolkit/recommendations-on-the-use-of-ai-in-scholarly-communication/
***&Translation and Correspondence:** Katerina Spiroska, Scientific Foundation SPIROSKI, Skopje, RN Macedonia.
ORCID iD: https://orcid.org/0009-0002-8300-5116
E-mail: kspiroska07@gmail.com
Received: 10-Aug-2026
Revised: 01-Sep-2026
Accepted: 03-Sep-2026
Copyright: © 2026 Katerina Spiroska.
License: This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

Abstract

The recent development of Large Language Models (LLMs) and Generative AI (GenAI) presents new challenges and opportunities in scholarly communication. This has resulted in diverse policies of journals, publishers, and funders around the use of AI tools. Research studies, including surveys, suggest that researchers are already using AIs at a significant scale to create or edit manuscripts and peer review reports. Yet AI accuracy, effectiveness, and reproducibility remain uncertain. This toolkit aims to promote responsible and transparent use of AI by editors, authors, and reviewers, with links to examples of current policies and practices. As AIs are fast evolving, we will monitor and update these recommendations as new information becomes available. Please contact us and share any opinions, policies, and examples that could help us improve this guide.

Препораки за уредници, списанија и издавачи

- **Креирајте, објавувајте и надгледувајте го придржувањето до вашите политики за вештачка интелигенција**
- **Собирајте и објавувајте декларации за употребата на вештачката интелигенција од страна на списанието, авторите и рецензентите**

Силно препорачуваме уредниците, списанијата и издавачите да развијат политики поврзани со употребата на вештачка интелигенција ВИ) во нивните издавачки практики и да ги објавуваат тие правила на веб-страницата на списанието. На пример, политиките за авторите треба да бидат наведени во „Упатства за автори“ или „Упатства за поднесување“ на списанието, додека политиките за рецензенти треба да бидат во „Упатства за рецензенти“ на списанијата. Политиките треба јасно да им се соопштат на авторите и рецензентите преку комуникација преку е-пошта и преку системот за поднесување онлајн. Политиките исто така треба да вклучуваат информации за тоа како страните треба да изразат загриженост за можното прекршување на политиките, последиците со кои може да се соочи која било страна во случај на прекршување и можните средства за жалба до одлуките на списанието во врска со овие политики. Дополнително, политиките треба да се дополнат со образовни ресурси или линкови до информации за одговорна употреба на ВИ (види на пример Насоки за одговорна употреба на генеративна ВИ во истражувањето- Guidelines on the responsible use of generative AI in research [1] развиен од Форумот на Европската истражувачка област). Уредниците, исто така, треба да размислат за објавување или ажурирање на политиките за вештачка интелигенција преку објавени едиторијали.

Признаваме дека може да има дисциплински или оперативни тешкотии (на пр., ограничувања на системот за поднесување) кои би можеле да влијаат на развојот и спроведувањето на политиките за вештачка интелигенција. Сепак, може да се креираат јасни проверки и формулари за декларација за да се соберат информации за употребата на вештачка интелигенција и сите потенцијални конфликти на интереси поврзани со нивната употреба (на пр., откривање дали користената вештачка интелигенција била развиена од издавачот).

Силно препорачуваме сите информации во врска со употребата на вештачка интелигенција за одреден ракопис да се декларираат во соодветни делови за ракопис, посебен дел за декларација за вештачка интелигенција (види пример тука [2]), или преку употреба на натписи за факти за објавување [3] (видете ги нашите детални препораки подолу).

Конечно, силно препорачуваме да се следи придржувањето кон политиката за вештачка интелигенција на списанието и да се даваат редовни извештаи за тоа придржување и какви било прекршувања на политиките.

Препораки на EASE за темите што треба да бидат опфатени во политиките за вештачка интелигенција за научна комуникација и како таа употреба треба да се декларира:

- **Авторство/придонес:** Силно препорачуваме ВИ да не се наведува како коавтор на публикациите. Уредниците треба да ги земат во предвид материјалите за насоки од Светската асоцијација на медицински уредници (WAME) [4], Меѓународниот комитет на уредници на медицински списанија (ICMJE) [5], или STM асоцијацијата (STM) [6] на оваа тема. На пример, ICMJE наведува дека ВИ не може да биде автор: *„бидејќи таа не може да биде одговорна за точноста, интегритетот и оригиналноста на делото, а овие одговорности се потребни за авторство“.*
- **Наводи и преглед на литература:** Силно препорачуваме дека резултатите од вештачката интелигенција не треба да се цитираат како примарни извори за поддршка на конкретни тврдења. Истражувањата покажаа дека цитатите и информациите дадени од вештачката интелигенција може да бидат неточни или измислени [7]. Авторите и рецензентите треба да се потсетат секогаш да ги читаат и проверуваат информациите што ги наведуваат, бидејќи тие се одговорна страна за информациите што ги презентираат. Дополнително, излезните податоци на вештачката интелигенција можеби нема да се репродуцираат подоцна, така што уредниците треба да размислат дали авторите треба да ги задржат и да ги означат резултатите што ги споменуваат или цитираат (видете пример на автори кои прикажуваат одговори на chatGPT за одредена тема [8]).
- **Собирање, чистење, анализа и интерпретација на податоци**: Силно препорачуваме секоја употреба на вештачка интелигенција за собирање, чистење, анализа или интерпретација на податоци да биде откриена во делот Методи на ракописот или во делот за декларација за вештачка интелигенција (видете пример овде [2]). Овие изјави идеално треба да бидат придружени со соодветни индикатори за робусност и доверливост, како и чекори за да се обезбеди нивна репродуктивност.
- **Генерирање податоци или код:** Силно препорачуваме секоја употреба на вештачка интелигенција за генерирање податоци или код да биде откриена во деловите Методи на ракописот, како и во деловите за Декларација

на податоци и код што ги имаат некои списанија или во делот за Декларација за вештачка интелигенција (видете пример овде [9]). Уредниците треба да бидат свесни дека генерираните податоци или код може да бидат одличен ресурс за образовни цели, но исто така може да се злоупотребат за создавање лажни податоци [10] за тестирање на хипотези или други анализи. Понатаму, може да биде тешко да се направи разлика помеѓу авторот(ите) кои генерираат (дел од) кодот или податоците користејќи вештачка интелигенција, а потоа самите го уредуваат излезот на вештачката интелигенција, наспроти создавањето на кодот или собирањето на самите податоци и потоа користењето вештачка интелигенција за уредување.

- **Визуелизација –** создавање табели, фигури, слики, видеа или други резултати: Силно препорачуваме секоја употреба на вештачка интелигенција за визуелизација да биде обелоденета во делот Метод на ракописот и во натписите или легендите на тие резултати. Визуелизациите генерирани со вештачка интелигенција може да бараат дополнителни проверки за да се осигура нивната валидност, како и чекори за да се обезбеди нивна репродуктивност. Уредниците треба да разгледаат пример за политика со која се забранува употреба на вештачката интелигенција за овие цели и пример за повлекување на трудот поради „бесмислена“ слика [11].

- **Пишување, јазик и уредување стилови:** Силно препорачуваме да одредите дали и како авторите треба да се изјаснат дека користат вештачка интелигенција за пишување, јазик или уредување стилови. Уредниците може да размислат да препорачаат авторите да пријават таква употреба во делот Благодарност или во делот за Декларација за вештачка интелигенција (види пример овде [9]). Алтернативно, уредниците би можеле да наведат дека таквата употреба, слична на употребата на софтвер за проверка на правопис, не треба да се декларира. Уредниците треба да бидат свесни дека можеби е тешко да се направи разлика помеѓу авторот кој генерира (дел од) текст користејќи вештачка интелигенција и потоа го уредува, наспроти пишувањето на првичниот нацрт на текстот и потоа го уредува со помош на вештачка интелигенција. За корисен преглед на политиките на издавачите поврзани со ова прашање, видете го Scholarly Kitchen post (составен во пролет 2024 г. [12]).

- **Други употреби за истражување:** Силно препорачуваме да се открие каква било употреба на вештачка интелигенција, дури и оние што не се опфатени во горните делови. Таквата употреба треба да биде откриена во соодветен дел (на пр., благодарници, дел за методи или дел за Декларација за вештачка интелигенција [9]). На пример, авторите може да изберат да користат алатки за самопроверка на вештачката интелигенција за проверка на препораките за известување за истражување, сликата, кодот или интегритетот на податоците.

- **Рецензија**: Силно препорачуваме да одредите дали на рецензентите им е дозволено да користат алатки за вештачка интелигенција за време на рецензијата и да размислите за разлика помеѓу употребата на вештачка интелигенција за јазично или стилско уредување на пишаните коментари на рецензентот наспроти создавањето вештачка интелигенција на коментарите на рецензијата. Понатаму, списанијата треба да наведат дали и како ќе користат било какви алатки кои проверуваат дали дел(ови) од рецензијата се напишани од вештачка интелигенција, кои се потенцијалните последици од тие наоди, како и што треба да направат авторите во случаи кога се сомневаат дека користеле вештачка интелигенција за тие цели (на пример, видете случај на автор кој изрази загриженост [13] за извештаите за преглед што ги напиша ВИ и документот за дискусија на COPE за Вештачка интелигенција (ВИ) во одлучувањето [14]. Секоја политика за рецензија со вештачка интелигенција треба да биде истакната во е-поштата за покана за рецензија и во платформата за поднесување онлајн. Свесни сме дека неколку списанија, издавачи и агенции за финансирање ја забранија употребата на алатки за вештачка интелигенција од страна на рецензенти (пр., [15], [16]) поради потенцијалните ризици од пристрасност, загриженоста за доверливост и нивната недокажана точност, ефективност и доверливост. Сепак, ваквите забрани тешко се спроведуваат и не е јасно какви, доколку ги има, ќе бидат последиците од нивната употреба. За дополнителни размислувања во врска со употребата на вештачка интелигенција при рецензија од колеги, видете [17].

- **Уредувачка работа:** Силно препорачуваме секоја употреба на вештачка интелигенција од страна на уредникот или редакцијата да биде откриена на веб-страницата на списанието и во комуникацијата со авторите и рецензентите, вклучително и употребата на какви било алатки за проверка што откриваат дали (делови од) ракописи или извештаи за рецензија биле генерирани или уредени од ВИ. Исто така, препорачуваме уредниците, списанијата и издавачите да размислат да ги пријават сите проверки извршени од вештачката интелигенција користејќи натписи за факти за објавување [3]. Конечно, политиките за

вештачка интелигенција на списанието треба да вклучуваат информации за тоа како страните треба да изразат загриженост за можното прекршување на политиките за вештачка интелигенција, последиците со кои може да се соочи која било страна во случај на прекршување и можни средства за жалба на одлуките на списанието во врска со овие политики.

- **Примери на политики за вештачка интелигенција** (по азбучен ред):

  Издавачи: Elsevier [16], Springer-Nature [18], Taylor-Francis [19], Wiley [20]

  Здруженија: ICMJE [5], WAME [4]

  Списанија: PLOS ONE [21]

Препораки за автори

- **Проверете ги политиките на списанието или издавачите за употреба на вештачка интелигенција**
- **Објавете каква било употреба на вештачка интелигенција за време на создавањето, уредувањето и ревизијата на ракописот (вклучително и за време на создавањето отфрлања на рецензии)**

Пред да поднесат ракопис, им препорачуваме на авторите да ги проверат политиките на списанието или издавачите за употребата на вештачката интелигенција во научната комуникација (на пример, со проверка на веб-страницата на списанието или директно контактирање со списанието). Кога списанието нема политика за вештачка интелигенција или кога таа политика не покрива специфични аспекти на употребата на вештачка интелигенција од заинтересирана страна, силно им препорачуваме на авторите да ги проверат и да ги следат препораките на EASE за тоа како треба да се декларира употребата на вештачка интелигенција (EASE recommendations on how AI use should be declared) [22]. Ако политиките на списанието не се усогласуваат со сопствената употреба на вештачката интелигенција на авторите, препорачуваме авторите да не го измамат списанието, туку да го контактираат списанието и да побараат објаснувања или исклучоци или да сметаат друго списание како излез за нивната работа. Авторите треба да бидат свесни дека списанијата или нивните коавтори може да користат алатки кои откриваат дали дел (овите) од ракописот се генерирани или уредени од алатка за вештачка интелигенција. Како листа за самопроверка, авторите може да размислат и за користење на такви алатки.

Кога авторите се сомневаат дека ја прекршиле политиката за вештачка интелигенција на списанието или дека извештаите за преглед или коментарите на уредникот биле генерирани од вештачка интелигенција, советуваме авторите да го контактираат уредникот со јасен опис на тоа сомневање. Авторите, исто така, може да размислат да ги водат коментарите преку алатките што откриваат вклученост на вештачката интелигенција и вклучуваат извештаи за такви алатки во нивната комуникација како можен доказ за употреба на вештачка интелигенција (види пример на истражувач кој изразил загриженост [13] за примање писмени извештаи за вештачка интелигенција), како и документот за дискусија на COPE за вештачката интелигенција (ВИ) во донесувањето одлуки [14]. Ако следењето на авторите со уредникот и редакцијата не привлече внимание, ги советуваме авторите да контактираат со издавачот на списанието или со здружението со копија од нивната претходна комуникација до уредникот и редакцијата, или ако тие не постојат, контактирајте ги Committee on Publication Ethics (COPE) [14], или STM Integrity Hub [6].

Препораки за рецензенти

- **Проверете ги политиките на списанието или издавачите за употреба на вештачка интелигенција**
- **Објавете каква било употреба на вештачка интелигенција за време на креирањето и уредувањето на извештајот за рецензија**

Земајќи ја во предвид поканата за рецензија од списание, рецензентите треба да ги проверат политиките на списанието или издавачите за употребата на вештачка интелигенција при стручно оценување (на пример, со проверка на веб-страницата на списанието и е-поштата за покана за рецензија). Кога списанието нема политика за вештачка интелигенција или кога таа политика не покрива специфични аспекти на употребата на вештачка интелигенција од заинтересирана страна, на рецензентите силно им препорачуваме да ги проверат и следат Препораките на EASE за тоа како употребата на вештачката интелигенција треба да се декларира и да се користи при рецензирање (EASE recommendations on how AI use should be declared and used in peer review [22])

Ако политиките на списанието не се усогласени со употребата на вештачката интелигенција на рецензентите, препорачуваме тие да не го измамат списанието, туку да го контактираат и да побараат објаснувања или исклучоци или да размислат за отфрлање на поканата за рецензија. Рецензентите треба да бидат свесни дека списанијата или авторите може

да ги водат своите извештаи за рецензија преку алатки кои откриваат дали дел(ови) од тој извештај се создадени или уредени од вештачка интелигенција. Како листа за самопроверка, рецензентите може да размислат и за користење на такви алатки.

Кога рецензентите се сомневаат дека ја прекршиле политиката за вештачка интелигенција на списанието, или дека ракопис или коментари на друг рецензент биле генерирани од алатка за вештачка интелигенција, ги советуваме да контактираат со уредникот со јасен опис на нивното сомневање. Рецензентите, исто така, може да размислат и за извршување на тие резултати преку алатките што откриваат употреба на вештачка интелигенција и вклучуваат извештаи за такви алатки во нивната комуникација како можен доказ за употреба на вештачка интелигенција (види пример на истражувач кој изразил загриженост [13] за примање писмени извештаи за вештачка интелигенција, како и документот за дискусија на COPE за вештачката интелигенција (ВИ) во донесувањето одлуки [14]. Ако следењето на рецензентите со уредникот и редакцијата не привлече никакво внимание, ги советуваме да го контактираат издавачот на списанието или здружението со копија од нивната комуникација до уредникот и редакцијата, или ако тие не постојат, контактирајте ги Committee on Publication Ethics (COPE) [14] или STM Integrity Hub [6].

EASE Комисија за рецензија

Објавено: среда, 25 септември 2024 година

References

1. European Commission. *Guidelines on the responsible use of generative AI in research developed by the European Research Area Forum*. Brussels: European Commission; 2024 [cited 2026 Sep 1]. Available from: https://research-and-innovation.ec.europa.eu/
2. Mahrous MA, Chadha C, Robins PL, Bonney C, Boateng KA, Meyers M, Jasiuk I. Multimodule imaging of the hierarchical equine hoof wall porosity and structure. journal of materials research and technology. 2023 Sep 1;26:5535-48.
3. Willinsky J, Pimentel D. The publication facts label: A public and professional guide for research articles. Learned Publishing. 2024 Apr 1;37(2):139.
4. Zielinski C, Winker M, Aggarwal R, Ferris L, Heinemann M, Lapeña, Jr JF, Pai SA, Ing E, Citrome L, Alam M, Voight M, Habibzadeh F. Generative AI, and Scholarly Manuscripts: WAME Recommendations on Chatbots and Generative Artificial Intelligence in Relation to Scholarly Publications. Open Access Maced J Med Sci [Internet]. 2023 Jul. 25 [cited 2026 Sep. 1];11(A):263-5. Available from: https://oamjms.eu/index.php/mjms/article/view/11723
5. International Committee of Medical Journal Editors. Updated ICMJE recommendations (January 2024). International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE): Vancouver, BC, Canada. 2024.
6. STM. Generative AI in scholarly communications: ethical and practical guidelines for the use of generative AI in the publication process. STM; 2023. Available from: https://www.stm-assoc.org/
7. Giray L. ChatGPT references unveiled: distinguishing the reliable from the fake. *Internet Ref Serv Q.* 2024;28(1):9-18. doi:10.1080/10875301.2023.2265369.
8. Shahriar S, Hayawi K. Let's have a chat! A conversation with ChatGPT: technology, applications, and limitations. *arXiv*. 2023. arXiv:2302.13817.
9. Mahrous MA, Chadha C, Robins PL, Bonney C, Boateng KA, Meyers M, et al. Multimodule imaging of the hierarchical equine hoof wall porosity and structure. *J Mater Res Technol.* 2023;26:5535-5548.
10. Naddaf M. ChatGPT generates fake data set to support scientific hypothesis. *Nature*. 2023 Nov 22. doi:10.1038/d41586-023-03635-w.
11. Why Nature will not allow the use of generative AI in images and video. *Nature*. 2023 Jun 7. doi:10.1038/d41586-023-01546-4.
12. Antunes Nogueira L, Rein JO. Guest post—chatbots: to cite or not to cite? (Part I) [Internet]. *The Scholarly Kitchen*. 2024 Jun 19 [cited 2026 Sep 1]. Available from: https://scholarlykitchen.sspnet.org/2024/06/19/chatbots-to-cite-or-not-to-cite-part-1/
13. Lo Vecchio N. Generative AI and peer review: summary [Internet]. 2025 [cited 2026 Sep 1]. Available from: https://www.nicospage.eu/publications/ai-peer-revie
14. COPE Council. COPE discussion document: artificial intelligence (AI) in decision making [Internet]. Committee on Publication Ethics; 2021 [cited 2026 Sep 1]. Available from: https://publicationethics.org/doi/10.24318/9kvAgrnJsvg
15. National Institutes of Health. The use of generative artificial intelligence technologies is prohibited for the NIH peer review process [Internet]. Notice No. NOT-OD-23-149. 2023.
16. Elsevier. Generative AI policies for journals [Internet]. Amsterdam: Elsevier; [cited 2026 Sep 1]. Available from: https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals
17. Hosseini M, Horbach SPJM. Fighting reviewer fatigue or amplifying bias? Considerations and recommendations for use of ChatGPT and other large language models in scholarly peer review. *Res Integr Peer Rev.* 2023;8:4. doi:10.1186/s41073-023-00133-5.
18. Springer Nature. Editorial policies [Internet]. London: Springer Nature; 2024 [cited 2026 Sep 1]. Available from: https://www.springernature.com/gp/policies/editorial-policies
19. Taylor & Francis. AI policy [Internet]. Abingdon (UK): Taylor & Francis; 2024 [cited 2026 Sep 1]. Available from: https://taylorandfrancis.com/our-policies/ai-policy/
20. Wiley. Best practice guidelines on research integrity and publishing ethics [Internet]. Hoboken (NJ): Wiley; 2024 [cited 2026 Sep 1]. Available from: https://authorservices.wiley.com/ethics-guidelines/index.html
21. PLOS. Ethical publishing practice [Internet]. San Francisco (CA): Public Library of Science; 2024 [cited 2026 Sep 1]. Available from: https://plos.org/resource/ethical-publishing-practice/
22. European Association of Science Editors (EASE). EASE recommendations on the use of AI in scholarly communication [Internet]. EASE; [cited 2026 Sep 1]. Available from: https://ease.org.uk/communities/peer-review-committee/peer-review-toolkit/recommendations-on-the-use-of-ai-in-scholarly-communication/